

НЕРЕДКО раздаются голоса, призывающие к единству эмиграции. Увы, единство российской эмиграции не сумели осуществить ни прославленные полководцы, ни политики, ни философы, ни писатели.

Добровольное единство возможно только на основе подлинного единомыслия. В коммунистических режимах единство насаждают методами ГУЛАГа. В свободном мире оно может быть достигнуто благодаря широкому обмену мнений.

Все пережитое и боль за судьбу нашего народа привели эмигрантов к единодушному осуждению коммунистического режима и пониманию необходимости избавления от него. Однако многие исторические оценки противоречивы, как, например, февральской революции, интеллигенции, власовцев. Кроме того, некоторые представители так называемой третьей эмиграции привезли с собой оправдание октябрьской революции, открытие о ленинских нормах и пр. Потому в наиболее важных вопросах современности тоже существует разноречивость и царит растерянность. Характерно отношение к главной цели — свержению коммунистического режима в СССР:

— Одни эмигранты считают, что их активность может лишь повредить и надо терпеливо дожидаться каких-то решающих изменений в стране. Такая позиция удобна, так как позволяет бездействовать и не помогать борьбе.

— Другие говорят, что революция в СССР обязательно вы-

ДИМИТРИЙ ПАНИН

Пусть наша слабость обернется силой

льется в дикое кровопролитие и приведет к разрушению и анархии. Сторонники этого мнения делают умозаключение о необходимости пребывать в ожидании эволюционных изменений.

— Существует мнение, что из всех видов революций допустима лишь «революция нравственная... некий новый феномен человеческой истории, еще неизвестный, еще никем не проводимый в четких ясных формах» (1). В ожидании этого феномена нашему народу, живущему при тоталитарном режиме, предлагают не лгать, раскаиваться в грехах, самоограничиваться.

— Представители так называемого демократического движения и другие, диссиденты, отрицающие конспиративные формы борьбы с режимом, верят в его изменение с помощью реформ.

— Журнал «Континент» осуждает режим, но не предлагает способов его устранения.

— Некоторые думают, что необходимо свергнуть режим любой ценой, и не исключают вооруженного вмешательства.

— НТС (партия солидаристов) считает революцию в СССР необходимой. Насколько можно понять, эта партия, устройство которой в значительной степени скопировано с КПСС, возлагает на себя руководящую роль во время предлагаемой революции.

— Мнение народов нашей страны должно быть тоже услышано. Они ведут глухую борьбу с режимом с помощью единственно-го оружия — своего труда.

Ответ крестьян на принудительный труд вполне очевиден (а это почти половина населения СССР): несмотря на то, что в колхозах и совхозах имеются миллионы тракторов и других сельскохозяйственных машин и каждую осень на уборку урожая мобилизуют миллионы горожан, режим вынужден ежегодно производить огромные закупки зерна в США, Канаде и других странах.

Ответ рабочих: низкое качество изделий и машин (2), которые не находят покупателей. Именно поэтому режим вынужден вывозить за границу почти одно сырье.

Ответ инженеров: низкий уровень технологии.

Средства сопротивления народа крайне действенны, и экономический крах СССР был бы неизбежен, если бы западные капиталисты не спасали режим кредитами, машинами, технологией.

— В свою очередь, по приезде в 1972 году на Запад я изложил в «Осциллирующем мире» (3) возможность осуществления рево-

люции умов в СССР», и буду рад услышать всестороннюю критику этой идеи.

Разногласия касаются также других областей и прекрасно известны КГБ; скрывать их от остального мира нет необходимости, даже если бы имелась такая возможность. Создавать видимость благополучия там, где до него далеко — это заниматься обманом, самообманом и оправданием своего бездействия.

Наличие разнообразных мнений нарушает единство эмиграции и тем самым ее ослабляет. Одновременно это свидетельствует о самостоятельности мышления и о том, что эмигранты умеют и не боятся спорить. Только разномыслие следует проявлять при обсуждении насущных проблем, тогда принципиальные споры помогут критике предложений и защите проектов. Тем самым коренной пороком эмиграции возможно использовать на всеобщее благо.

Любой журнал или газета в эмиграции могут подвергнуть обсуждению проблемы освобождения народов нашей страны. Тем самым они привлекут внимание широких слоев эмигрантов.

— В эмиграции должно использовать блага гражданских свобод, которые на нашей родине недоступны. Поэтому эмиграции сле-

дует стать арсеналом, а по возможности и кузницей верных, полезных для освобождения народа идей и концепций. Только тогда может быть создана ценная стратегия борьбы с режимом. Объединение сил произойдет вокруг плодотворных идей, а не громких имен.

— Эмиграция поможет Западу освободиться от ложной оценки действительности и перестанет вносить лепту в дезинформацию Запада (4).

— На Западе революция умов еще более необходима, чем в СССР, и прежде всего она нужна эмиграции.

Революция умов — это битва идей, она не требует капитальных вложений и вполне полезна для эмигрантов. В ходе такой революции произойдет отбор элиты борцов, вооруженных наиболее ценными идеями. Открывая, честная борьба мнений облагородит общество и будет способствовать изгнанию низости, подлости и запрещению применения тайных средств для сокрушения идейных противников. С круговой порукой пора покончить.

— Тернистый путь эмиграции усеян не только ошибками. Первые ее представители с оружием в руках героически сражались с коммунистическим режимом, и многие из них покрыли себя неувядаемой славой. Когорта эмигрантов способствовала развитию литературы, философии, богословия, музыки и других видов российской культуры. Следует брать пример с этих людей. Надо открыто осудить соглашателей, карьеристов, путаников, скрытых врагов — выразителей интересов режима.

Евреи Израиля, эмигранты из многих стран и палестинские арабы (которых можно считать эми-

грантами из Израиля) борются, приносят себя в жертву, умирают за свои идеалы и цели (5). Многие факты войдут в историю. Да послужит это уроком, нам, россиянам.

— СССР можно уподобить пороховому погребу. Охрана стремится уничтожить весь материал, который может взорвать погреб, и поэтому заливает порох водой. Однако, большая часть еще сухого пороха способна к взрывам.

Режим сам породил десятки миллионов своих врагов. Утопленные в крови народные возмущения в Новочеркасске, Темиртау, Караганде, Днепропетровске, Якутске, Александрове, Муроме, Нижнем Тагиле и многих других оставшихся неизвестными городах доказывают справедливость модели порохового погреба. Недавнее восстание на боевом корабле Балтфлота «Сторожевом» сигнализирует о начале серьезных потрясений рабовладельческой системы. Решение советского правительства превратить колхозников в совхозных рабочих может повести к отнятию у крестьян индивидуальных крошечных приусадебных участков, которые позволяют им не умереть с голоду. В связи с этим в нашей стране могут возникнуть возмущения.

Мы, россияне, оказавшиеся в эмиграции, должны помочь созданию предреволюционной обстановки в стране. Иначе, история призовет нас к ответу.

© by D. Panine

(1) Солженицын, см. «Из-под глыб», Имка-Пресс, с. 145.

(2) Кроме оружия, для производства которого созданы искусственные условия.

(3) Издан в 1974 году по-французски.

(4) К сожалению, этим занимаются некоторые вновь прибывшие.

(5) Конечно, следует категорически осудить любые методы террора.